

Séance du 13 janvier 1911.

Sur l'âge des couches du Lualaba

PAR

J. CORNET.

Jusqu'ici, le système du Lualaba ⁽¹⁾ est la seule formation de l'intérieur du bassin du Congo où l'on ait rencontré des fossiles incontestables. Il est donc du plus grand intérêt de connaître l'opinion des paléontologues sur l'âge de ces fossiles. Les poissons des couches du Lualaba trouvés dans les dérochements du fleuve par feu le lieutenant du génie Van der Maesen et dont j'ai annoncé la découverte ⁽²⁾ ont été étudiés par M. Leriche. Cet éminent paléontologue vient de publier une note préliminaire sur les résultats de cette étude ⁽³⁾. Il rapporte les couches qui renferment les poissons de Kilindi et de Kindu au Trias supérieur. J'avais, par d'autres méthodes, rapporté les couches du Lualaba aux couches de Beaufort (Trias supérieur) et les couches du Lubilache aux couches de Stormberg (Rhétien).

Le numéro de novembre-décembre 1910 du *Journal of Geology* renferme un intéressant article de MM. Sydney H. Ball et Millard K. Shaler sur certains points de la géologie congolaise ⁽⁴⁾. Laissant de côté pour le moment l'objet principal de ce travail, je ne parlerai que d'un point intéressant l'âge des couches du

⁽¹⁾ Pour la définition de ce système, dont l'importance grandit à mesure que les découvertes se multiplient, voyez J. CORNET, *Les Couches du Lualaba* (*Ann. Soc. géol. de Belg.*, t. XXXV, 1908, p. B 99.)

⁽²⁾ *Ibidem*, p. B 84.

⁽³⁾ Maurice LERICHE. Sur les premiers poissons fossiles rencontrés au Congo belge, dans le système du Lualaba. (*C. R. Acad. Sc. Paris*, 7 novembre 1910.)

⁽⁴⁾ A Central African Glacier of Triassic Age. (*Journal of Geology*, vol. XVIII, 1910, n° 8, p. 681.)

Lualaba. Un schiste calcareux fossilifère récolté à 16 kilomètres en aval de Stanleyville par ces géologues et qui, d'après les travaux de M. Passau, doit se rattacher au système du Lualaba, a été soumis au D^r Ulrich. Ce paléontologue y a trouvé, outre des débris indéterminables de poissons, des ostracodes d'eau douce ou d'eau saumâtre (*Cypris*, *Candona*, etc.), et une valve d'*Estheria*. Bien que ces éléments soient peu décisifs, le D^r Ulrich considère ces fossiles comme mésozoïques et plutôt jurassiques ou triassiques que plus récents. Comme on le voit, ces données sont beaucoup moins précises que celles de M. Leriche, tirées de l'étude des poissons ⁽¹⁾.

Sur les recherches géologiques au Congo Belge

PAR

J. CORNET.

§ I.

A l'heure qu'il est, une série de missions géologiques et minières sont à l'œuvre au Congo belge et elles comptent dans leur personnel, à côté de *prospecteurs* proprement dits, des géologues de première valeur dont la plupart sont belges.

Dans les territoires de la Compagnie du Chemin de Fer des Grands Lacs, quatre missions étudient l'immense région qui s'étend entre le Lualaba et le Grand Graben centre-africain. L'une d'elles est dirigée par M. G. Passau, qui a déjà publié dans nos Annales plusieurs travaux importants, résultats de ses voyages antérieurs. Une autre a pour chef M. Preumont, auteur d'un intéressant travail sur la géologie de l'Itimbiri-Rubi et de l'Uellé. Aux environs de Ponthierville, M. Allard fait la reconnaissance du vaste gisement de schistes bitumineux découvert par M. Hornemann, pendant que ce dernier continue les investigations qui ont déjà été si fructueuses. Le long du second tronçon, MM. Florquin, Deschamps, Longhi ont reconnu le terrain au point de vue des matériaux de construction et de ballastage.

(1) Le même travail donne aussi l'opinion du D^r ULRICH sur des « fossiles » trouvés à Sandy Beach et à Sangula dans les couches du Lubilache, mais sur la nature organique desquels j'ai des doutes sérieux.