

Manuscrit reçu le 9 juin 2013 et accepté le 2 juin 2015

## ALGORITHME DE ROBBINS-MONRO À VARIABLES ASSOCIÉES

SAMIR RAHMANI ET ABDELNASSER DAHMANI

RÉSUMÉ. Dans ce travail, nous établissons des inégalités exponentielles pour l'algorithme de Robbins-Monro à variables associées, et on précise la vitesse de convergence presque complète (p.co) de cet algorithme.

ABSTRACT. In this work, we establish exponential inequalities for the Robbins-Monro's algorithm with associated variables, and we precise the almost complete (a.co) convergence rate of this algorithm.

MOTS-CLÉS : Algorithme de Robbins-Monro, variables associées, convergence.

KEY-WORDS : Robbins-Monro's algorithm, associated variables, convergence.

AMS SUBJECT CLASSIFICATION : 60E15-60F15-62L20

### 1. INTRODUCTION

Les méthodologies connues sous le terme d'approximations stochastiques, recouvrant un ensemble de techniques permettant d'estimer la solution d'une équation réelle, sont nées des travaux de Robbins et Monro [6] qui étudièrent le problème suivant. Soit  $f$  une fonction numérique à valeurs réelles et  $\theta$  la solution unique de l'équation

$$(1) \quad f(x) = \beta$$

où  $\beta$  est une constante connue. Le problème posé est d'estimer  $\theta$ . Des méthodes numériques existent pour approximer  $\theta$  quand  $f$  est une fonction connue. Robbins et Monro ont considéré une situation dans laquelle, en dehors de quelques propriétés générales,  $f$  est inconnue mais, pour chaque point  $x$ , on dispose d'une variable aléatoire  $\Phi(x, \xi)$  telle que

$$(2) \quad f(x) = E(\Phi(x, \xi))$$

où  $\xi$  est une variable aléatoire de moyenne nulle. Ces auteurs ont montré que l'on pouvait construire une séquence adaptative de variables aléatoires  $(X_n)_n$  qui estime  $\theta$  de façon consistante. L'étude de la convergence presque sûre de l'algorithme stochastique de Robbins-Monro a été amorcée par Blum dans le cadre d'erreurs aléatoires indépendantes et identiquement distribuées [1]. En [5], Duflo a généralisé cette étude

au cas multivarié. Concernant le cas général non linéaire, une procédure de type Robbins-Monro a été introduite par Venter [17] et était discutée dans [2].

## 2. ALGORITHME ET ÉTUDE ASYMPTOTIQUE

Soit  $(\Omega, \mathcal{F}, P)$  un espace probabilisé et  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction connue juste sous une mesure  $\Phi(x, \xi)$  avec une erreur de mesure  $\xi$ . Pour estimer la solution  $\theta$  de l'équation (1), Robbins et Monro [6] ont construit leur algorithme de manière récursive, en fixant une valeur initiale  $X_1$  et en définissant par récurrence :

$$(3) \quad X_{n+1} = X_n - a_n (\Phi(X_n, \xi_n) - \beta)$$

où  $(\xi_n)_n$  est une suite de variables aléatoires réelles centrées,  $(a_n)_n$  une suite déterministe décroissante vers 0 et telle que

$$(4) \quad a_n = \frac{a}{n} \quad (a > 0), \quad \sum_{n=1}^{+\infty} a_n = +\infty \quad \text{et} \quad \sum_{n=1}^{+\infty} a_n^2 < +\infty$$

et

$$\Phi(X_n, \xi_n) = f(X_n) + \xi_n.$$

Sans restreindre de généralité, on suppose que  $\beta = 0$ .

En retranchant  $\theta$  aux deux membres de l'égalité (3) et par itérations successives, l'algorithme (3) peut s'écrire sous la forme

$$(5) \quad |X_{n+1} - \theta| = \left| \prod_{k=1}^n \left( 1 - a_k \frac{f(X_k)}{X_k - \theta} \right) \right| \left| (X_1 - \theta) - \sum_{i=1}^n Z_i \right|$$

où

$$(6) \quad Z_i = a_i \prod_{k=1}^i \left( 1 - a_k \frac{f(X_k)}{X_k - \theta} \right)^{-1} \xi_i.$$

Par ailleurs, notons  $(u(n))_n$  la suite réelle définie par :

$$(7) \quad u(n) = \sup_{i \geq 1} \sum_{j: j-i \geq n} cov(Z_i, Z_j).$$

Afin d'établir les inégalités exponentielles, on suppose que les hypothèses suivantes sont vérifiées.

**(H1)** Le paramètre  $\theta$  vérifie a priori

$$(8) \quad |X_1 - \theta| \leq H < +\infty.$$

**(H2)**  $f$  est une fonction réelle satisfaisant

$$(9) \quad \forall x \in \mathbb{R}, \forall k \in \{1, \dots, n\}, \quad 0 < m \leq \frac{f(x)}{x - \theta} < \frac{k}{a} < +\infty.$$

**(H3)** Nous supposons que, pour tout  $\varepsilon > 0$ ,

$$(10) \quad \varphi_n(\varepsilon) = n^{am} \exp(am\gamma) \varepsilon - H > 0$$

où  $\gamma$  est la constante d'Euler.

**(H4)** Par ailleurs, on note que si les erreurs aléatoires  $\xi_i$  sont associées de moyenne nulle alors les variables aléatoires  $Z_i$  sont aussi associées telles que

$$(11) \quad E(Z_i) = 0 \text{ et } \max_{1 \leq i \leq n} |Z_i| \leq c_n < +\infty \text{ p.s.}$$

**(H5)** Soit  $(p_n)_{n \geq 1}$  une suite d'entiers positifs et soit  $t > 0$  tel que  $0 < tp_n c_n \leq 1$ . Si  $p_n \leq n/(\alpha \log n)$  pour tout  $\alpha > 0$ ,  $p_n \rightarrow +\infty$ , alors il existe une constante positive  $C$ , telle que

$$(12) \quad \frac{\log n}{n^{\alpha/2} p_n c_n^2} \exp \left( \left( \frac{\alpha n \log n}{p_n} \right)^{1/2} \right) u(p_n) \leq C < +\infty.$$

Pour montrer le théorème de la section suivante, on aura besoin du lemme suivant.

**Lemme 1.** [8] Soit  $(\xi_i, i = 1, \dots, n)$  une suite de variables aléatoires associées telles que  $|\xi_i| \leq M < +\infty$  p.s. Alors pour tout  $t > 0$ ,

$$\left| E \exp \left( t \sum_{i=1}^n \xi_i \right) - \prod_{i=1}^n E \exp(t\xi_i) \right| \leq t^2 \exp(ntM) \sum_{1 \leq i < j \leq n} \text{cov}(\xi_i, \xi_j).$$

### 3. RÉSULTATS

**Théorème 2.** Sous les hypothèses (H1)-(H5) et pour tout  $\varepsilon > 0$ , on a

$$(13) \quad P \{ |X_{n+1} - \theta| > \varepsilon \} \leq Cn^{-\alpha/4}.$$

*Démonstration.* En utilisant l'inégalité  $\log(1-x) \leq -x$ , ( $0 < x < 1$ ) et l'hypothèse (H2), on a

$$(14) \quad \log \prod_{k=1}^n \left( 1 - a_k \frac{f(X_k)}{X_k - \theta} \right) \leq \sum_{k=1}^n -a_k m = \sum_{k=1}^n -\frac{am}{k} = -am(\log n + \gamma_n)$$

où  $\gamma_n$  est définie par la relation

$$(15) \quad \gamma_n = \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} - \log n = \gamma + (\psi(n+1) - \log n)$$

où  $\psi(\cdot)$  est la fonction digamma.

Ensuite, il est aisé de vérifier que

$$(16) \quad \gamma_n - \gamma_{n-1} = \log \left( 1 - \frac{1}{n} \right) + \frac{1}{n} < 0,$$

pour tout  $n > 1$ . Ceci mène au résultat bien connu où la suite  $\gamma_n$  décroît vers la constante d'Euler  $\gamma$ , c'est-à-dire

$$(17) \quad \gamma_n > \gamma = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left\{ \sum_{i=1}^n \frac{1}{i} - \log n \right\} = 0.577215\dots$$

A partir de cette relation, nous obtenons

$$(18) \quad \log \prod_{k=1}^n \left( 1 - a_k \frac{f(X_k)}{X_k - \theta} \right) \leq -am (\log n + \gamma).$$

Par conséquent, on a

$$(19) \quad \prod_{k=1}^n \left( 1 - a_k \frac{f(X_k)}{X_k - \theta} \right) \leq n^{-am} \exp(-am\gamma)$$

et alors, en utilisant (5) et les hypothèses (H1) et (H3), nous déduisons que

$$(20) \quad P \{ |X_{n+1} - \theta| > \varepsilon \} \leq P \left\{ \left| \sum_{i=1}^n Z_i \right| > \varphi_n(\varepsilon) \right\}.$$

Par ailleurs, pour un entier naturel  $n$  assez grand, on a

$$(21) \quad \frac{H}{n^{am} \exp(am\gamma)} < \frac{\varepsilon}{2}$$

ce qui donne

$$(22) \quad \varphi_n(\varepsilon) = n^{am} \exp(am\gamma) \left( \varepsilon - \frac{H}{n^{am} \exp(am\gamma)} \right) > \frac{\varepsilon}{2} n^{am},$$

donc, nous pouvons écrire

$$(23) \quad \begin{aligned} P \{ |X_{n+1} - \theta| > \varepsilon \} &\leq P \left\{ \left| \sum_{i=1}^n Z_i \right| > \frac{\varepsilon}{2} n^{am} \right\} \\ &= P \left\{ |S_n| > \frac{\varepsilon}{2} n^{am} \right\} \end{aligned}$$

où  $S_n = \sum_{i=1}^n Z_i$ .

Pour la convenance, on définit la suite  $Z_{ni}$  par

$$Z_{ni} = \begin{cases} Z_i & \text{pour } 1 \leq i \leq n \\ 0 & \text{pour } i > n \end{cases}$$

Soit  $r_n = [n/(2p_n)] + 1$  pour  $n \geq 1$ ,

$$(24) \quad Y_{nj} = \sum_{i=2(j-1)p_n+1}^{2(j-1)p_n+p_n} Z_{ni} \quad , \quad \hat{Y}_{nj} = \sum_{i=2(j-1)p_n+p_n+1}^{2jp_n} Z_{ni}$$

pour  $j = 1, 2, \dots, r_n$  et  $p_n$  est défini dans l'hypothèse (H5). On note :

$$(25) \quad S_{1,n} = \sum_{j=1}^{r_n} Y_{nj} \quad , \quad S_{2,n} = \sum_{j=1}^{r_n} \hat{Y}_{nj}$$

Il est clair que,  $n \leq 2r_n p_n \leq 2n$ . Donc, on a

$$(26) \quad S_n = S_{1,n} + S_{2,n}$$

et

$$(27) \quad P \left\{ |S_n| > \frac{\varepsilon}{2} n^{am} \right\} \leq P \left\{ |S_{1,n}| > \frac{\varepsilon}{4} n^{am} \right\} + P \left\{ |S_{2,n}| > \frac{\varepsilon}{4} n^{am} \right\}.$$

Nous allons majorer le premier terme du second membre de l'inégalité ci-dessus.

En vertu de l'inégalité de Chernoff, pour tout  $t > 0$ , nous avons

$$(28) \quad \begin{aligned} P \left\{ S_{1,n} > \frac{\varepsilon}{4} n^{am} \right\} &= P \left\{ \exp(tS_{1,n}) > \exp\left(\frac{t\varepsilon}{4} n^{am}\right) \right\} \\ &\leq \exp\left(-\frac{t\varepsilon}{4} n^{am}\right) E \exp(tS_{1,n}), \end{aligned}$$

et

$$(29) \quad E \exp(tS_{1,n}) \leq \left| E \exp(tS_{1,n}) - \prod_{j=1}^{r_n} E \exp(tY_{nj}) \right| + \prod_{j=1}^{r_n} E \exp(tY_{nj}) = I_1 + I_2.$$

Afin de majorer  $I_1$ , notons que  $|Y_{nj}| \leq p_n \max_{1 \leq i \leq n} |Z_i| \leq p_n c_n$  p.s. En appliquant le lemme 1, on trouve

$$(30) \quad \begin{aligned} I_1 &\leq t^2 \exp(tr_n p_n c_n) \sum_{1 \leq s < s' \leq r_n} cov(Y_{ns}, Y_{ns'}) \\ &= t^2 \exp(tr_n p_n c_n) \sum_{1 \leq s < s' \leq r_n} cov \left( \sum_{i=2(s-1)p_n+1}^{2(s-1)p_n+p_n} Z_{ni}, \sum_{j=2(s'-1)p_n+1}^{2(s'-1)p_n+p_n} Z_{nj} \right) \\ &= t^2 \exp(tr_n p_n c_n) \sum_{1 \leq s < s' \leq r_n} \sum_{i=2(s-1)p_n+1}^{2(s-1)p_n+p_n} \sum_{j=2(s'-1)p_n+1}^{2(s'-1)p_n+p_n} cov(Z_{ni}, Z_{nj}) \\ &\leq t^2 \exp(tr_n p_n c_n) \sum_{s=1}^{r_n-1} \sum_{s'=s+1}^{r_n} \sum_{i=2(s-1)p_n+1}^{2(s-1)p_n+p_n} \sum_{j=2(s'-1)p_n+1}^{2(s'-1)p_n+p_n} cov(Z_i, Z_j) \\ &\leq r_n p_n t^2 \exp(tr_n p_n c_n) \sup_{i \geq 1} \sum_{j: j-i \geq p_n} cov(Z_i, Z_j) \\ &= r_n p_n t^2 u(p_n) \exp(tr_n p_n c_n) \\ &\leq t^2 n u(p_n) \exp(tnc_n) \end{aligned}$$

car  $r_n \leq np_n^{-1}$ . Puisque  $0 < tp_n c_n \leq 1, |tY_{nj}| \leq 1$ . Notons que  $EY_{nj} = 0$ ,

$$\begin{aligned}
 E \exp (tY_{nj}) &= \sum_{s=0}^{+\infty} \frac{E (tY_{nj})^s}{s!} \\
 &= 1 + \sum_{s=2}^{+\infty} \frac{E (tY_{nj})^s}{s!} \leq 1 + E (tY_{nj})^2 \sum_{s=2}^{+\infty} \frac{1}{s!} \\
 &\leq 1 + t^2 EY_{nj}^2 (e - 2) \\
 (31) \quad &\leq 1 + t^2 EY_{nj}^2 \leq \exp (t^2 EY_{nj}^2) .
 \end{aligned}$$

Par ailleurs, en utilisant l'inégalité des moments dans [16]. Alors il existe une constante positive  $C_1$  telle que

$$\begin{aligned}
 I_2 = \prod_{j=1}^{r_n} E \exp (tY_{nj}) &\leq \exp \left( t^2 \sum_{j=1}^{r_n} EY_{nj}^2 \right) \\
 &= \exp \left( t^2 \sum_{j=1}^{r_n} E \left( \sum_{i=2(j-1)p_n+1}^{2(j-1)p_n+p_n} Z_{ni} \right)^2 \right) \\
 &\leq \exp \left( C_1 t^2 r_n p_n \{ \max_{1 \leq i \leq n} |Z_i| \}^2 \right) \\
 (32) \quad &\leq \exp (C_1 t^2 r_n p_n c_n^2) \leq \exp (C_1 t^2 n c_n^2) .
 \end{aligned}$$

En combinant (28)-(32), il résulte

$$(33) \quad P \left\{ S_{1,n} > \frac{\varepsilon}{4} n^{am} \right\} \leq \{ t^2 nu(p_n) \exp (tnc_n) + \exp (C_1 t^2 n c_n^2) \} \exp \left( -\frac{t\varepsilon}{4} n^{am} \right) .$$

De manière analogue, on obtient le même majorant pour les termes :

$$P \left\{ S_{1,n} < -\frac{\varepsilon}{4} n^{am} \right\} , P \left\{ S_{2,n} > \frac{\varepsilon}{4} n^{am} \right\} \text{ et } P \left\{ S_{2,n} < -\frac{\varepsilon}{4} n^{am} \right\} .$$

Enfin, en réunissant les résultats (23) et (26) on a

$$(34) \quad P \{ |X_{n+1} - \theta| > \varepsilon \} \leq 4 \{ t^2 nu(p_n) \exp (tnc_n) + \exp (C_1 t^2 n c_n^2) \} \exp \left( -\frac{t\varepsilon}{4} n^{am} \right) .$$

D'autre part, pour  $\alpha > 0$ , on pose

$$(35) \quad t = \left( \frac{\alpha \log n}{np_n c_n^2} \right)^{1/2} .$$

Il est clair que  $tp_n c_n \leq 1$  pour  $p_n \leq n/(\alpha \log n)$  et

$$\begin{aligned} \exp\left(-\frac{t\varepsilon}{4}n^{am}\right) &= \exp\left(-\frac{1}{4}\left(\frac{\alpha \log n}{np_n c_n^2}\right)^{1/2} n^{am} \varepsilon\right) \\ &\leq \exp\left(-\frac{\alpha \log n}{4nc_n} n^{am} \varepsilon\right) \\ (36) \qquad \qquad \qquad &\leq \exp(-q_n n^{am} \varepsilon) \end{aligned}$$

où  $q_n = [\alpha \log n/4nc_n] > 0$ . Comme  $p_n \rightarrow +\infty$ , nous avons

$$\begin{aligned} \exp(C_1 t^2 n c_n^2) &= \exp\left(C_1 \frac{\alpha \log n}{np_n c_n^2} n c_n^2\right) \\ (37) \qquad \qquad \qquad &= \exp\left(C_1 \frac{\alpha \log n}{p_n}\right) \leq n^{\alpha/2}. \end{aligned}$$

Enfin, l'hypothèse (H5), montre qu'il existe une constante positive  $C$  telle que :

$$\begin{aligned} t^2 n u(p_n) \exp(tnc_n) &= \frac{\alpha \log n}{p_n c_n^2} \exp\left(\left(\frac{\alpha \log n}{np_n c_n^2}\right)^{1/2} n c_n\right) u(p_n) \\ &= \frac{\alpha \log n}{p_n c_n^2} \exp\left(\left(\frac{\alpha n \log n}{p_n}\right)^{1/2}\right) u(p_n) \\ (38) \qquad \qquad \qquad &\leq C n^{\alpha/2}. \end{aligned}$$

En insérant ces équations, (36)-(38) dans (34), on obtient le résultat désiré du théorème 2. □

**Corollaire 3.** *Sous les hypothèses du théorème 2, l'algorithme itératif défini en (3) converge presque complètement vers la solution  $\theta$  de l'équation (1).*

*Démonstration.* Appliquons la règle de Cauchy à la suite réelle de termes positifs  $v_n$  où le terme général est défini par

$$(39) \qquad \qquad \qquad v_n = Cn^{-\alpha/4}$$

il résulte que, pour tout  $\varepsilon$  positif

$$(40) \qquad \qquad \qquad \sum_{n=1}^{+\infty} P\{|X_{n+1} - \theta| > \varepsilon\} < +\infty$$

ce qui donne le résultat. □

**Corollaire 4.** *Sous les hypothèses du théorème 2, nous avons*

$$(41) \qquad \qquad \qquad X_{n+1} - \theta = \mathcal{O}\left(\sqrt{\frac{\log n}{n}}\right) \quad p.co.$$

*Démonstration.* En choisissant  $\varepsilon = 3\rho \sqrt{\frac{\log n}{n}}$  où  $\rho = (\alpha p_n c_n^2)^{1/2}$  suffisamment large, on a

$$(42) \quad P \left\{ |X_{n+1} - \theta| > 3\rho \sqrt{\frac{\log n}{n}} \right\} \leq Cn^{-\alpha/4}.$$

Le terme de droite de l'inégalité précédente est celui d'une série convergente. Ce qui entraîne (41).  $\square$

**Remarque 5.** Pour un seuil de signification  $\vartheta$ , l'inégalité (13) permet de montrer que la solution  $\theta$  de l'équation (1) appartient à l'intervalle fermé de centre  $X_{n(\vartheta)+1}$  et de rayon  $\varepsilon$  avec une probabilité supérieure ou égale à  $1 - \vartheta$ .

#### 4. APPLICATION

En termes d'applications, l'algorithme de Robbins et Monro est très utilisé en chimie. Il permet de déterminer le dosage optimal  $\theta$  d'un produit chimique pour obtenir l'effet voulu  $\vartheta$ . C'est pourquoi il porte aussi le nom d'algorithme de dosage.

#### RÉFÉRENCES

- [1] J.R. Blum, *Approximation methods which converge with probability one*, Ann. Math. Stat, **25** (1954), 382-386.
- [2] T.L. Lai, H. Robbins, *Adaptive design in regression and control*, Proc. Nat. Acad. Sci, USA, **75** (1978), 586-587.
- [3] M.T. Wasan, *Stochastic approximation*, Cambridge, At the university press, (1969).
- [4] S.C. Yang, *Moment bounds for strong mixing sequences and their application*, J. Math. Research and Exposition, **20** (2000), 349-359.
- [5] M. Duflo, *Méthodes récursives aléatoires*, Masson, (1990).
- [6] H. Robbins, S. Monro, *A stochastic approximation method*, Ann. Math. Stat, N°1, **22** (1951), 400-407.
- [7] M.B. Nevelson, R.Z. Hasminskii, *Stochastic approximation and recursive estimation*, Amer. Math. Soc, Providence, R.I, (1973).
- [8] P.D. Oliveira, *An exponential inequality for associated variables*, Statist Probab Lett, **73** (2005), 189-197.
- [9] C.Z. Wei, *Multivariate adaptive stochastic approximation*, Ann. of Stat, N°3, **15** (1987), 1115-1130.
- [10] T. Birkel, *Moment bounds for associated sequences*, Ann Probab, **16** (1988), 1184-1193.
- [11] D.A. Ioannides, G.G. Roussas, *Exponential inequality for associated random variables*, Statist Probab Lett, **42** (1999), 423-431.
- [12] S.C. Yang, M. Chen, *Exponential inequalities for associated random variables and strong laws of large numbers*, Science in China Series A : Mathematics, N°5, **50** (2007), 705-714.
- [13] Q.M. Shao, H. Yu, *Weak convergence for weighed empirical processes of dependent sequences*, Ann Probab, **24** (1996), 2098-2127.

- [14] T.L. Lai, H. Robbins, *Adaptive design in regression and stochastic approximation*, Ann. Statist, **7** (1979), 1196-1221.
- [15] A.N. Korostelev, *Procédures stochastiques récurrentes : propriétés locales*, Naouka, Moscou, (1984) (en russe).
- [16] S.C. Yang, *Uniformly asymptotic normality of the regression weighted estimator for negatively associated samples*, Statist Prob Lett, **62** (2003), 101-110.
- [17] J. Venter, *An extension of the Robbins-Monro procedure*, Ann. Mat. Statist, **38** (1967), 181-190.

(S. R.)

SAMIR RAHMANI  
DÉPARTEMENT DE TECHNOLOGIE  
LABORATOIRE DE MATHÉMATIQUES APPLIQUÉES  
UNIVERSITÉ DE BEJAIA 06000, ALGÉRIE  
*E-mail address: samirahmani2002@yahoo.fr*

(A. D.)

ABDELNASSER DAHMANI  
DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES  
LABORATOIRE DE MATHÉMATIQUES APPLIQUÉES  
UNIVERSITÉ DE BEJAIA 06000, ALGÉRIE  
*E-mail address: a\_dahmany@yahoo.fr*